

وضعیت اسفناک فوتبال اردبیل، مقصر کیست؟!!!

یکی از کانال های فضای مجازی در چند روز گذشته اقدام به نظر سنجی در ارتباط با اختلاف هیات فوتبال استان و اداره کل ورزش و جوانان مبنی بر معرفی مقصرین و بانیان این اختلاف نموده است.

نظر سنجی رسم و رسومی دارد و به نتایج هر نظر سنجی که سوالات و اقداماتش پایه علمی نداشته باشد نمی توان اعتماد کرد. جامعه آماری هر نظر سنجی و هر تحقیق علمی باید از اصول و مقررات خاص بهره برد تا نتایج آن قابل تعمیم به کل جامعه باشد. این که آیا فضای مجازی می تواند در ارتباط با نظر سنجی ها و معتبر بودن نتایج و جامعه آماری آن قابل اعتماد باشد می توان حرف های زیادی گفت.

به هر حال در یکی از کانال های فعال در فضای مجازی، سوال طرح شده برای این نظر سنجی بر این استوار بود که عامل اختلاف هیات و اداره کل، مدیر کل ورزش و جوانان است و یا رئیس سابق هیات فوتبال استان؟

یکی از مهم ترین عواملی که می تواند در میزان اعتماد به این نظر سنجی موثر باشد مدیران و گردانندگان آن کانال می باشند که متأسفانه در زیر لوای اسامی مستعار به امر اطلاع رسانی اقدام می کنند.

در دنیای ارتباطات چنانچه مدیران کانال یاد شده اهل رسانه بوده باشند حتما مطلع و آگاه هستند که مخاطبان یک وسیله ارتباط جمعی معمولاً اگر نسبت به هویت منبع پیام شناخت و آگاهی کامل داشته باشند نسبت به خبرهای منتشر شده و بیانیه ها و نظرسنجی ها و اظهار نظر های انجام یافته توسط آن رسانه اعتماد پیدا می کنند. گردانندگان یک کانال در فضای مجازی در صورت معرفی شدن و برخورداری آنها از برخی از ویژگی ها از جمله تخصص و اعتماد می توانند به پیام ها و اقدامات خود اعتماد بیشتری ببخشند.

منبع پیام و یا به عبارت دیگر منبعی که خبر و گزارش ها و نظر سنجی ها و اظهار نظر ها از طریق آن در دنیای رسانه منتشر می شود به عنوان یکی از عوامل مهم در تاثیر خبر بر روی مخاطب محسوب می شود و ناگفته پیداست که اگر اقداماتی در راستای اطلاع رسانی در پوشش اسامی مستعار و پوشیده و محرمانه و سری انجام بپذیرد همه اقدامات چنین کانال و رسانه ای از همان ابتدای کار خبری و اطلاع

رسانی جز بی اعتمادی به آن چیز دیگری را به دنبال نخواهد داشت. بنا بر این عزیزانی که دوست دارند و می خواهند در فضای مجازی به گستردگی تمام فعال باشند و در امر خبر رسانی از ورزش و فوتبال گوی سبقت از دیگر رقبا را بر بایند برای اعتماد سازی بیشتر نخستین گام آنها معرفی خود و گردانندگان کانال می باشد. این گفته ما نیست بلکه مورد تاکید علمای علم ارتباطات و رسانه می باشد که این مباحث را تحت عناوین مختلفی از جمله منبع چیست؟ و اعتبار منبع کدام است مورد بررسی و تحلیل قرار داده اند. پس منبعی که شناخته شده نیست و اعتبار آن می تواند زیر سوال باشد نظرسنجی ها و اظهار نظرهای انجام یافته توسط آنها نیز مطمئنا دارای اشکال، معایب و مشکلات خواهد بود.

با تمام احترامی که به عزیزان زحمتکش آن کانال دارم باید گفت طرح چنین سوالی برای یک نظر سنجی نشان دهنده نگرش یک سویه به قضیه بوده و پیام خاصی را می تواند داشته باشد. این که در اختلافات موجود بین هیات فوتبال و اداره کل چه کسانی بیشترین سهم را داشته و چه افرادی در این میان آتش بیار معرکه بوده اند بحث دیگری است ولی آیا اختلاف بین این دو ارگان از زمان مدیریت ایوب بهتاج آغاز شده که چنین سوال یک طرفه ای طرح و در معرض نظر سنجی قرار می گیرد؟

اگر اختلافات این دو ارگان جرعه هایش از زمان مدیریت بهتاج آغاز می شد و تا به این مرحله ادامه پیدا می کرد اعتماد به سوال طرح شده تا حدودی منطقی به نظر می رسید. به راستی اگر دوستان می خواهند به این قضیه اختلاف و پایان دادن به آن و برگرداندن آرامش به فضای فوتبال اقدام کرده و موثر باشند چرا به این مسئله فقط از یک زاویه نگاه کرده اند؟ آیا این گونه عمل کردن نشان نمی دهد که برپا کنندگان این نظر سنجی می خواهند پیام مورد نظر خود را که همانا تطهیر هیات فوتبال استان و مقصر جلوه دادن بهتاج است به مخاطبان القاء نمایند؟ این برادران بزرگوار چرا نمی خواهند و نخواستند که در نظر سنجی و طرح سوالات خود به گذشته، پایه و اساس این اختلافات و به وجود آمدن آن اشاره نمایند؟ آیا کسانی که مدعی اطلاع رسانی و فعالیت در عرصه رسانه می باشند در طرح این بحث به یکی از بزرگ ترین وظیفه خود در امر اطلاع رسانی یعنی امانت داری واقف بوده اند؟

رئیس سابق هیات فوتبال استان با حمایت های توفیق کابلی مدیر کل وقت ورزش و جوانان استان و مذاکرات پشت پرده وی با برخی از دست اندرکاران امور استان در آن ایام با رای مجمع انتخاباتی برای مدت چهار سال انتخاب شد. اما متأسفانه اندک زمانی از فعالیت وی در

فوتبال اردبیل نگذشته بود که صدای گام های اولیه بروز اختلاف به گوش رسید و مدیر کلی که با استفاده از ترفندهای مختلف در جمع کردن رای به نفع رئیس سابق هیات فوتبال استان اقدام کرده بود با تشکیلات استانی فوتبال اختلاف پیدا کرد.

وقتی توفیق کابلی سکان مدیریت ورزش استان را به یکی از فرزندان قهرمان، افتخارآفرین و نامی ورزش کشور و آسیا یعنی احد پازاج سپرد هم زمان با این تغییر و تحول اختلافات بیشتر و بیشتر چهره خود را نشان داد و تقریباً می توان ادعا کرد که به اوج خود رسید. جریان برگزاری مجمع و نیمه کاره رها شدن آن و ترک مجمع توسط مدیر کال و از رسمیت افتادن مجمع نمونه بارزی از دامنه شدید اختلافات در آن روزها بوده است. زمانی هم که بهتاج یکی دیگر از چهره های ورزشی استان پرچم مدیریت ورزش را از پازاج تحویل گرفت وضعیت به همان شکل باقی ماند و علی رغم برخی اقدامات و پا در میانی مسئولین سیاسی و پیشکسوتان هیچ یک از طرفین حاضر به عقب نشینی از مواضع خود نشدند و در نهایت در حالی که حضرات ادعای خدمت به فوتبال داشته و سنگ آن را به سینه می زنند فوتبال ما را تا ورطه نابودی هدایت کرده و بدترین روزهای حیات و عمر آن را رقم زدند.

با این شرح مختصر آیا می توان به سوال نظر سنجی انجام یافته و نتیجه آن اعتماد کرد؟ آیا در اختلافات موجود در فوتبال اردبیل رئیس سابق هیات فوتبال استان مقصر است یا مدیران کل قبلی و فعلی استان؟ آخر چه سری در این کار نهفته است که رئیس سابق هیات فوتبال استان اردبیل موفق به تعامل با سه مدیر کل ورزش استان نشده است؟ اگر بهتاج در اختلافات موجود موثر بوده است پس نقش کابلی و پازاج در این میان چه بوده است؟ امیدواریم در همه اقدامات، طرفداری ها و کارهای جانبدارانه خود خدا را ناظر بر اعمال و رفتار و کردار خود ببینیم و بدون شک اگر این عمل را با تمام وجود درک کرده و احساس نماییم از دست زدن به برخی اقدامات نسنجیده خودداری خواهیم کرد.