

# همکاری فدراسیون شرط اصلی برای برگزاری مجمع انتخاباتی هیات فوتبال استان

روز گذشته در جلسه روسای هیات های ورزشی استان بحث جالبی در ارتباط با فوتبال و مجمع انتخاباتی آن انجام گرفته است. اشاره به مسایل مطرح شده در آن جلسه می تواند بخشی از ابهامات موجود را برطرف کند.

بعد از مدت ها که در جلسه روسای هیات های ورزشی استان از هیات فوتبال نماینده ای شرکت نکرد و حضور نمی یافت این بار رئیس سابق هیات فوتبال در سالن کنفرانس رضازاده حاضر شده بود.

این که چرا در جلسه ای که رئیس آن علنا مدیریت فعلی هیات فوتبال را قبول نداشته و بارها به مناسبت های مختلف به آن اشاره کرده پذیرای وی در این جلسه بوده اند جای سؤال داشت و حضور رئیس سابق هیات فوتبال استان نیز که همواره تشکیلات اداره کل را مانعی بر سر راه ادامه ریاست و اجرای برنامه هایش می داند، در جلسه ای تحت نظارت اداره کل سؤال برانگیز بود.

در این جلسه رئیس سابق هیات فوتبال به روایتی خواستار برگزاری مجمع انتخاباتی هیات فوتبال استان و تعیین تکلیف مدیریت آن شده است.

با توجه به رابطه حسنه هیات فوتبال استان با فدراسیون و صدور احکام ریاست و سرپرستی برای رئیس سابق، آیا نیازی به برگزاری مجمع انتخاباتی وجود دارد؟ وقتی خیال دست اندرکاران هیات از حمایت فدراسیون و تفسیر راحت است اصرار بر برگزاری مجمع می تواند مشکلی را حل نماید؟

زمانی که یک هیات نزدیک به شش سال بدون برگزاری رسمی و قانونی مجمع سالانه به فعالیت خود ادامه داده و مصوباتش پیراهن قانونی بر تن می کند آیا مانعی بر سر ادامه عمر ریاست و مدیریت برخی ها وجود دارد؟

در این جلسه ایوب بهتاج مدیر کل ورزش و جوانان استان به نکات

مهمی اشاره کرده و گفته است: تا زمانی که فدراسیون به دلخواه عمل نماید و به نامه های اداره کل جواب قانع کننده ندهد و روش نگاه از بالا نسبت به ادارات استان ها را ادامه بدهد امکان برگزاری مجمع انتخاباتی هیات فوتبال وجود ندارد. (نقل به مضمون).

وی با اشاره به اعتراض یکی از نامزدها برای عدم احراز شرایط از نظر سابقه مدیریت پنج سال گفته است: جای تعجب دارد که فردی پنج سال قبل حائز شرایط حضور در انتخابات تشخیص داده شده و در مجمع انتخاباتی حضور یافته و موفق به کسب آرای حداکثری نشده است. امسال به توسط کمیته سه نفره فاقد شرایط احراز تشخیص داده شده است. مگر در این پنج سال چه اتفاقی برای سابقه مدیریت وی افتاده است؟

تعجب در این است که رئیس سابق هیات فوتبال استان در جواب این گفته مدیر کل گفته است: در گذشته در مورد فرد مورد نظر و تایید شرایط مدیریتی وی اشتباه کرده اند. (نقل به مضمون).

این اظهار نظر وی نیز آیا نمی تواند نشان کاملی از رفتار جانبدارانه باشد؟ وقتی خود وی نامزد ریاست هیات است حق اظهار نظر در مورد دیگر نامزدها را ندارد. موضعگیری وی در قبال این مطلب نشان می دهد که وی کاملا در جریان امر قرار داشته و می داند که چه اتفاقی افتاده است. آیا پاسخ گفتن به این مطلب وظیفه کسی است که خود ذینفع در جریان می باشد؟ عقل حکم می کند که وی به عنوان یک نامزد در ارتباط با وظایف کمیته سه نفره هیچ گونه اظهار نظر و موضعگیری نداشته باشد.

چندی قبل که در ارتباط با رد صلاحیت احراز یکی از نامزدها علی رغم تایید در دوره قبل مطلبی در نشریه نوشته شد دبیر هیات فوتبال استان (قانونی و یا غیر قانونی بودنش جای خود دارد) بر علیه ما بیانیه صادر کرد و مورد اهانت قرار داد. اینک که این مطلب از طرف مدیر کل ورزش و جوانان مطرح شده آیا باز دوستان هیات دست به قلم شده و با امضای دبیر هیات، مدیر کل ورزش و جوانان را مورد خطاب و نوازش قرار خواهند داد؟

اگر دبیر هیات فوتبال تصمیم کمیته سه نفره را کاملا قانونی و به دور از هر گونه مسایل حاشیه ای و جانبدارانه می داند باید در مقابل کسانی که در ارتباط با این موضوع سخن می گویند موضع

یکسانی اتخاذ نماید. منتظر می مانیم تا صداقت حضرات را در گفته  
ها و اعمالشان شاهد بوده باشیم.