

همکاری فدراسیون شرط اصلی برای برگزاری مجمع انتخاباتی هیات فوتبال استان

روز گذشته در جلسه روسای هیات‌های ورزشی استان بحث جالبی در ارتباط با فوتبال و مجمع انتخاباتی آن انجام گرفته است. اشاره به مسائل مطرح شده در آن جلسه می‌تواند بخشی از ابهامات موجود را برطرف کند.

بعد از مدت‌ها که در جلسه روسای هیات‌های ورزشی استان از هیات فوتبال نماینده ای شرکت نکرد و حضور نمی‌یافت این بار رئیس ساق هیات فوتبال در سالن کنفرانس رضازاده حاضر شده بود.

این که چرا در جلسه ای که رئیس آن علناً مدیریت فعلی هیات فوتبال را قبول نداشته و بارها به مناسبت‌های مختلف به آن اشاره کرده پذیرای وی در این جلسه بوده اند جای سؤال داشت و حضور رئیس ساق هیات فوتبال استان نیز که همواره تشکیلات اداره کل را مانع بر سر راه ادامه ریاست و اجرای برنامه‌ها بیش می‌داند، در جلسه ای تحت نظارت اداره کل سؤال برانگیز بود.

در این جلسه رئیس ساق هیات فوتبال به روایتی خواستار برگزاری مجمع انتخاباتی هیات فوتبال استان و تعیین تکلیف مدیریت آن شده است.

با توجه به رابطه حسن‌های هیات فوتبال استان با فدراسیون و صدور احکام ریاست و سپرستی برای رئیس ساق، آیا نیازی به برگزاری مجمع انتخاباتی وجود دارد؟ وقتی خیال دست اندکاران هیات از حمایت فدراسیون و تفسیر راحت است اصرار بر برگزاری مجمع می‌تواند مشکلی را حل نماید؟

زمانی که یک هیات نزدیک به شش سال بدون برگزاری رسمی و قانونی مجامع سالانه به فعالیت خود ادامه داده و مصوباتش پیراهن قانونی بر تن می‌کند آیا مانع بر سر ادامه عمر ریاست و مدیریت برخی‌ها وجود دارد؟

در این جلسه ایوب بهتاج مدیر کل ورزش و جوانان استان به نکات

مهمی اشاره کرده و گفته است: تا زمانی که فدراسیون به دلخواه عمل نماید و به نامه های اداره کل جواب قانع کننده ندهد و روش نگاه از بالا نسبت به ادارات استان ها را ادامه بدهد امکان برگزاری مجمع انتخهباتی هیات فوتبال وجود ندارد. (نقل به مضمون).

وی با اشاره به اعتراض یکی از نامزدها برای عدم احراز شرایط از نظر ساقه مدیریت پنج سال گفته است: جای تعجب دارد که فردی پنج سال قبل حائز شرایط حضور در انتخابات تشخیص داده شده و در مجمع انتخاباتی حضور یافته و موفق به کسب آرای حداکثری نشده است امسال به توسط کمیته سه نفره فاقد شرایط احراز تشخیص داده شده است. مگر در این پنج سال چه اتفاقی برای ساقه مدیریت وی افتاده است؟

تعجب در این است که رئیس سابق هیات فوتبال استان در جواب این گفته مدیر کل گفته است: در گذشته در مورد فرد مورد نظر و تایید شرایط مدیریتی وی اشتباه کرده اند. (نقل به مضمون).

این اظهار نظر وی نیز آیا نمی تواند نشان کاملی از رفتار جانبدارانه باشد؟ وقتی خود وی نامزد ریاست هیات است حق اظهار نظر در مورد دیگر نامزد ها را ندارد. موضعگیری وی در قبال این مطلب نشان می دهد که وی کاملا در جریان امر قرار داشته و می داند که چه اتفاقی افتاده است. آیا پاسخ گفتن به این مطلب وظیفه کسی است که خود ذینفع در جریان می باشد؟ عقل حکم می کند که وی به عنوان یک نامزد در ارتباط با وظایف کمیته سه نفره هیچ گونه اظهار نظر و موضعگیری نداشته باشد.

چندی قبل که در ارتباط با رد صلاحیت احراز یکی از نامزدها علی رغم تایید در دوره قبل مطلبی در نشریه نوشته شد مدیر هیات فوتبال استان (قانونی و یا غیر قانونی بودنش جای خود دارد) بر علیه ما بیانیه صادر کرد و مورد اهانت قرار داد. اینکه این مطلب از طرف مدیر کل ورزش و جوانان مطرح شده آیا باز دوستان هیات دست به قلم شده و با امضای مدیر هیات ، مدیر کل ورزش و جوانان را مورد خطاب و نوازش قرار خواهند داد؟

اگر مدیر هیات فوتبال تصمیم کمیته سه نفره را کاملا قانونی و به دور از هر گونه مسائل حاشیه ای و جانبدارانه می داند باید در مقابل کسانی که در ارتباط با این موضوع سخن می گویند موضع

یکسانی اتخاذ نماید. منتظر می‌مانیم تا صداقت حضرات را در گفته‌ها و اعمالشان شاهد بوده باشیم.