

دفاع از فوتبال یا تأمین منافع شخصی

معرفی دو تیم از استان اردبیل به رقابت های لیگ دسته سه، در روز های اخیر به یکی از بحث های اساسی در میان فوتبالی های منطقه تبدیل شده است.

رئیس هیئت فوتبال استان در مصاحبه ای گفته است که انتخاب دو تیم جام جم بيله سوار و ذوب آهن اردبیل در راستای تحقق تفکر احیای تیم های قدیمی و ریشه دار بوده است.

جام جم بيله سوار به عنوان قهرمان لیگ شش هفته ای به اصطلاح برتر استان در لیگ دسته سه حق طبیعی اش بوده است. ریشه دار و قدیمی بودنش ربطی به معرفی اش ندارد.

سهمیه دومی که به استان تعلق گرفته با نظر هیئت فوتبال استان به ذوب آهن، تیم رده هفتمی لیگ نیم بند اختصاص داده شده است. این جا به نظر می رسد که بحث احیاء برای سرپوش گذاشتن به همه سؤالات و اعتراضات انجام گرفته باشد.

معارض اصلی به انتخاب ذوب آهن، تیم رده دومی لیگ نیم بند، ساوالان یوردوم مشکین شهر است. قانون و مقررات خاصی که تدوین و ابلاغ شده باشد برای اظهار نظر در چنین مواقعی وجود ندارد. همین امر موجب تصمیم دلخواه هیئت می شود و مسلم است هر تصمیمی که با توجه به قانون و مقررات و یا عرف اتخاذ نگردد می تواند حاشیه را به دنبال داشته باشد.

همه کاره تیم ساوالان یوردوم مهدی محمدی است. او هم زمان با اعلام تصمیم هیئت، شدیداً به حافظ نشینان معترض شده و رئیس هیئت را در تیررس انتقادات خود قرار داده است.

انتقاد محمدی از هیئت و یا از یار شفیق و همیشگی اش بسیار تعجب آور است. کسی که همیشه در خدمت هیئت بوده و در انتخاب رئیس هیئت عاملی برای رایزنی و رأی جمع کردن بوده به یکباره موضع را تغییر دادن و از صف دوستان جدا شدن و به جمع منتقدان پیوستن شبهه برانگیز می شود.

در دی ماه 97 مطلبی از مهدی محمدی در فضای مجازی بر علیه نویسنده این سطور منتشر شد. این مطلب درست بعد از انتشار مطلبی که در آن سؤالاتی از هیئت فوتبال استان مطرح شده بود در گروه ها و کانال ها توسط چهره های منتسب به هیئت به طور گسترده توزیع شد و حتی در برخی از موارد عوامل اجرایی هیئت نیز ذوق زده و با غرور هر چه تمام برای سرپوش گذاشتن به سؤالات مطرح شده وارد گود شدند.

در مطلب منتسب به مهدی محمدی سؤالات پیش پا افتاده از جمله کمیته اهلیت و چگونگی انتخاب احد شیخ لاری به سرمربیگری تیم شهرداری بزرگنمایی شده بود. جواب همه آن سؤالات مدت ها قبل از آقایان در کتاب "از صعود تا سقوط" داده شده بود ولی چون دوستان توان پاسخگویی به پرسش های پایگاه خبری ناظر ورزش را نداشتند با این تاکتیک در اندیشه فرار از پاسخگویی بودند.

محمدی حتی در دومین مطلبی که کوتاه بود مدعی شد که اگر ریگی در کفش نداریم به سؤالات پاسخ بگوییم. این کار انجام شد و اینک بعد از برافراشته شدن پرچم مخالفت با هیئت فوتبال توسط وی از این مربی و فعال در عرصه ورزش می خواهیم اگر ریگی به کفش ندارد به سؤالات زیر پاسخ بگوید.

1_ هواداری از هیئت فوتبال استان در سه سال اخیر و تأیید همه جانبه اقدامات از روی دلسوزی به فوتبال بوده و یا در راستای تأمین منافع شخصی انجام پذیرفته است؟

2- انتقاد این روزها از هیئت فوتبال استان در ارتباط با حفظ منافع فوتبال استان و دفاع از حقوق پایمال شده دیگران بوده و یا از جهت دست نیافتن به منافع شخصی انجام پذیرفته است.

3- آیا انتشار مطالب سفارشی و بازی با آبروی افراد کار قابل قبولی است و یا وی با چنین رفتارهایی مخالف می باشد؟

به هر حال امیدواریم به جای جواب دادن به این سؤالات شاهد انتشار مطلبی بر علیه خودمان توسط یکی دیگر از سینه چاکان ساکن یک شهرستان دیگر نباشیم. امیدواریم اگر ادعای ورزشی بودن و تبعیت از اخلاق ورزشی را داریم حداقل در این ارتباط شفاف باشیم. شفافیت قادر است از بروز فساد ممانعت بکند و برای کسانی که می خواهند کارها در مسیر قانون و مقررات قرار بگیرد کمک حال باشد تا بازیچه دست عده ای مقام پرست نشوند و با ریسمان پوسیده آنها به چاه نیفتند. انشالله.

